

REPERE CRITICE HONNETH-IENE ALE FENOMENULUI PUTERII

Dr. Viorella MANOLACHE*

Abstract: The present study approaches Axel Honneth's intention - that of establishing the opposite theoretical lines of Horkheimer and Adorno, respectively, Habermas and Foucault, with the declarative intention of confirming that a functional paradigmatically term such as *social* can be superimposed on the whole spectrum of cultural and political action. This term apparently ambiguous, raises questions about the *asymmetric power, social struggle or moral consensus*. Honneth delays upon these conceptual disputes establishing that *social is just another problem of the critical theory* - a tension triggered by a series of terms accepted by both Frankfurt School's critical theory and by the pragmatic of the predetermined moral consensus.

Rezumat: Prezentul studiu urmărește intenția lui Alex Honneth – aceea de a pune bazele unor linii teoretice opuse între Horkheimer și Adorno, respectiv, Habermas și Foucault, cu intenția declarativă de a confirma că un term funcțional paradigmatic cum ar fi „social” poate fi suprapus întregului spectru de acțiune culturală și politică. Acest termen, aparent ambiguu, ridică întrebări despre *asimetria puterii, lupta socială sau consensul moral*. Honneth stăruie asupra acestor dispute conceptuale stabilind că „socialul este doar încă o problemă a teoriei critice” – o tensiune declanșată de o serie de termeni acceptați atât de școala de la Frankfurt de teorie critică dar și de paradigmaticul consensului moral predeterminat.

Keywords: *Asymmetric Power, Social Struggle, Moral Consensus, Critical Social Theory, Critique of Power.*

* Scientific researcher at the Institute of Political Science and International Relations of the Romanian Academy, vio_s13@yahoo.com